

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРЕМИИ ЖУРНАЛА «НИВА» КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЗАПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

УДК 312.718:070.11

<http://doi.org/10.2441/2310-1679-2025-156-35-47>

Анастасия Андреевна КОРЖАВИНА,

аспирант кафедры культурологии,
Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: anastasyaclimova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается один из способов взаимодействия издателя и читателей журнала «Нива» – рассылка ежегодных художественных премий. Данная издательская продукция, нацеленная на удовлетворение запросов широкой массы читателей, видится автору как вариант отражения художественных предпочтений русского общества второй половины XIX – начала XX века. В статье сделана попытка собрать и систематизировать художественные премии за весь период издания журнала с целью выявления их основных тенденций. Рассмотрев преимущественно сюжетную линию произведений и опираясь на свидетельства современников, автор статьи приходит к выводу о том, что потребителей журнала привлекали живописные произведения салонного содержания, становившиеся яркими украшениями интерьеров. При этом вкусовые предпочтения широкой массы населения во многих случаях не совпадают с художественной критикой выдающихся деятелей искусства.

Ключевые слова: еженедельный журнал, культурные запросы населения, издательская продукция, читатели журнала, журнал «Нива», художественные премии, картины-премии, альбомы-премии, салонная живопись, Товарищество передвижных художественных выставок, Академия художеств, художники.

Для цитирования: Коржавина А. А. Художественные премии журнала «Нива» как отражение культурных запросов населения // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2025. №1 (56). С. 35–47. <http://doi.org/10.2441/2310-1679-2025-156-35-47>

ARTISTIC AWARDS OF THE MAGAZINE «NIVA» AS A REFLECTION OF THE CULTURAL DEMANDS OF THE POPULATION

Anastasia A. Korzhavina,

Postgraduate at the Department of Cultural Studies,
Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow Region, Russian Federation,
e-mail: anastasyaclimova@yandex.ru

Abstract. The article discusses one of the ways of interaction between the publisher and the readers of the Niva magazine — the distribution of annual art awards. This

publishing product, aimed at satisfying the needs of a wide mass of readers, is seen by the author as a way of reflecting the artistic preferences of Russian society in the second half of the 19th-early 20th century. The article attempts to collect and systematize art awards for the entire period of the magazine's publication in order to identify their main trends. Having considered mainly the storyline of the works, and relying on the testimony of contemporaries, the author of the article comes to the conclusion that the taste preferences of the general population in many cases do not coincide with the artistic criticism of prominent artists. The magazine's consumers were attracted by paintings of salon content, which became bright decorations for interiors.

Keywords: weekly magazine, cultural demands of the population, publishing products, readers of the magazine, Niva magazine, art prizes, paintings, awards, albums, salon paintings, Traveling Art Exhibitions Association, Academy of Arts, artists.

For citation: Korzhavina A. A. Artistic awards of the magazine «Niva» as a reflection of the cultural demands of the population. *Culture and Education: Scientific and Informational Journal of Universities of Culture and Arts*. 2025, no. 1 (56), pp. 35–47. (In Russ.). <http://doi.org/10.2441/2310-1679-2025-156-35-47>

Иллюстрированный журнал для семейного чтения «Нива» выпускался в период с 1869 по 1918 год. Первый номер журнала вышел в 1870 году. Основной целью выпуска журнала редакция обозначила публикацию общепольного и занимательного материала, способствующего нравственному и умственному развитию. Журнал был широко распространён. Ориентации на принадлежность читательской аудитории к той или иной социальной группе у журнала не было. Социальный состав своей аудитории издатели узнавали через подписные квитанции, где указывалось социальное положение. Исходя из адреса подписки, можно было сделать определенные выводы о среде, в которой живёт читатель и каковы его привычки. В одном из обращений редакции журнала к читателям написано, что журнал «читается в городе и в деревне, в центральной России и на окраинах; вы его встретите и в скромном жилище сельского труженика, и в роскошной гостиной богатого и влиятельного человека; нет уголка в России, куда бы он не проникал; все его читают, все его знают» [5, с. 840а].

Журнал выходил еженедельно на протяжении почти пятидесяти лет, подстраиваясь под предпочтения читателей. Охват многочисленной аудитории и регулярность выпуска актуальных номеров, на наш взгляд, позволяют считать его частью повседневности людей того времени. Таким образом, исследование публикуемого в журнале материала помогает сформировать представление о художественных запросах русского общества. В условиях рыночной системы эти запросы удовлетворялись в массовой художественной культуре, где спрос на издательскую продукцию рождает предложение. Массовые периодические издания отражают художественные вкусы основной массы потребителей культурной продукции. В настоящее время отечественная культура оказалась вовлеченной в сферу рыночных отношений. В связи с этим значительную роль начинает играть так называемая массовая культура как явление рыночной

конъюнктуры. Поэтому представляет существенный интерес опыт функционирования массовой культуры в прошлом, ее место в отечественной культуре в целом во второй половине XIX – начале XX века при господстве рыночных отношений в стране.

Отличительной чертой журнала «Нива» являлась бесплатная выдача своим годовым подписчикам премий. В качестве премий и приложений к журналам читатели получали календари, листы рукодельных и выпильных работ, альбомы «парижских мод», выкройки одежды, карты местностей. Художественные премии в виде олеографических репродукций картин выдавались с 1874 по 1898 год. По желанию подписчиков репродукции высылались вместе с рамой. Стимулируя подписку на журнал, неоднократно анонсировались премии как текущего, так и будущего года. Ежегодная выдача картин-премий позволяла читателям сформировать коллекцию произведений. Репродукции картин-премий становились частью оформления жилых помещений, преимущественно мелких чиновников, помещиков, интеллигенции. Для издателя же репродукции с подписью журнала «Нива», развешанные в интерьерах читателей, были и некоторой рекламой.

В первые четыре года издания журнала премии не рассылались. Основные тенденции публикаций изображений этого периода, которые в дальнейшем будут характерны и для высылаемых премий, можно выявить по репродукциям, занимающим разворот или целую страницу. В 1870 году дважды были опубликованы произведения К. Е. Маковского. В первом номере журнала появилась графическая работа «Иоанн III и татарские послы», а в тринадцатом номере опубликована репродукция картины «Гулянье на Адмиралтейской площади во время масленицы», за которую художник получил звание профессора Академии Художеств. Среди размещенных репродукций можно выделить пейзажи «Дарьяльское ущелье» и «Морской вид», уже известного в то время И. К. Айвазовского. Из опубликованных в 1870 году изображений 17,5% посвящены религиозной теме, 21,5% обращены к истории, 8,5% – пейзажи, 43,5% изображают сцены быта, 4,5% – портрет, 4,5% – анималистика. В 1871, 1872 и 1873 годах большинство репродукций также посвящены историческим темам и изображениям быта, в том числе мелодраматическим и назидательным сюжетам иностранных художников, к примеру, «Память сердца» Ж. Э. Сентена, «Капризник» Р. Бейшлага, «Горничная» Ж. Э. Лиотара, «В монастырском погребке» Э. Грицнера.

В 1874 году журнал отправлял подписчикам репродукции картин В. Каульбаха «Нерон и Христианские мученики в Риме» и Г. И. Семирадского «Грешница». Обе картины-премии посвящены религиозным сюжетам, схожи многофигурными композициями и колоритом. Немецкий художник В. Каульбах – известный представитель академизма. Г. И. Семирадский

польско-русский художник, один из центральных мастеров позднего академизма [8]. Живопись Семирадского в некотором роде относится и к салонной живописи. Картина «Грешница» была представлена на Всемирной выставке в Вене, на академической выставке; за её написание художнику было присуждено звание академика. Картина высоко была оценена публикой. Однако, по мнению выдающегося критика В. В. Стасова, картина «поверхностна по содержанию, грешница в ней такая современная парижская опереточная кокетка Оффенбаха, Христос и апостолы до того состоят из одного костюма, что вовсе не следует говорить о ней, как о серьезном историческом создании. Она произвела на нашу публику очень большое впечатление своим блестящим колоритом, франтовскими своими красочными пятнами» [11, с. 482]. Этому мнению вторят и слова И. Е. Репина: «Картина Семирадского очень блестящая картина, эффектно и красиво исполненная, но легковесная, альбомная вещь, хоть и громадная по размеру (арш. 9 и 5). Шарлатан в рисунке, шарлатан в колерах, он, однако же, с таким умением воспользовался светотенью и блеском общего, что на первый взгляд поразил» [10, с. 22].

Из общего числа картин-премий наибольшее количество было выслано с репродукциями картин К. Е. Маковского (6 штук – 10%). В биографическом очерке, напечатанном в «Ниве» о К. Е. Маковском, говорится как об одном из известнейших и талантливейших русских портретистов и жанристов. Будучи студентом, он вышел из академии Художеств (участник бунта четырнадцати), состоял в Артели, образованной группой молодых художников. Он был одним из учредителей Товарищества передвижных художественных выставок, но не участвовал в первой выставке и был исключен из Товарищества. Об этом свидетельствует запись в протоколе общего собрания членов Товарищества передвижных выставок № 2 от 02.01.1872 года. Вновь в состав Товарищества он был принят в 1879 году. Популярность и высокооплачиваемость его салонной живописи стала одной из причин опасений и недовольств некоторых художников-передвижников. В письме В. Д. Polenova И. К. Крамскому говорится: «Принимая в Товарищество такого господина или, выражаясь яснее, такого нахала, чтобы не сказать что-нибудь ясное, надо постараться как можно более оградить себя от могущих произойти столкновений. Господин этот будет вследствие своей необыкновенной плодовитости снабжать выставку большим количеством произведений высокой цены в денежном отношении и будет в большую тягость обществу» [14, с. 20]. В 1884 году К. Е. Маковский покидает Товарищество передвижников. В «Ниве» К. Е. Маковский публиковался с начала выхода журнала. В дальнейшем он неоднократно создавал рисунки по специальным заказам «Нивы», в том числе на темы празднования Рождества и Нового года. Сюжеты его картин-премий обращены преимущественно к русской истории. Герои картин в некотором

роде идеализированны, изображены в дорогих расшитых одеждах с множеством украшений. В описании картины «Гусляр» (премии за 1884 г.) акцентируется внимание на важности эстетичности и красоты в выбранном сюжете. Художник «одаренный чуткой эстетикой, добросовестный археолог в деле изучения старины, – почётный профессор, сверх этого, отличается удивительной способностью писать прелестные, милovidные личики детей» [5, с. 1002].

Трижды премиями были репродукции картин В. И. Якоби. Академик и профессор Академии художеств В. И. Якоби был одним из учредителей Товарищества передвижников. Но, как и К. Е. Маковский, не участвовал в первой выставке Товарищества, поэтому был исключен из него. Картины-премии В. И. Якоби посвящены сюжетам отечественной истории. Картина «Дорогой гость» написана по специальному заказу «Нивы». Основной сюжета картины является роман А. К. Толстого «Князь Серебряный» о благородном воеводе времён опричнины. Популярность романа среди населения стала причиной его отражения в живописи. Приведем ниже цитату из описания картины: «Роман графа А. К. Толстого пользуется у нас широкой популярностью. Популярность эта очень понятна; читатель покупается здесь и в высшей степени интересной эпохой, изображенной в романе – эпохой царствования Иоанна Грозного и замечательным талантом автора рисовать характеры и сцены ярко, живо и увлекательно» [5, с. 994]. Картина «Король-жених» иллюстрирует сватовство шведского короля Густава Адольфа IV к внучке Екатерины Великой. В очерке о картине разъясняются обстоятельства произошедшего события, описываются романтические эмоции героев. По словам писательницы и мемуаристки Н. А. Тэффи, обе эти картины салонного содержания ни к чему не обязывают, не влияют на настроение и воображение, а просто приносят эстетическое удовольствие [16]. А иногда они даже имеют утилитарное значение: «Увидит хозяйка масляное пятно на обоях или заметит, что крюк какой-нибудь из стены торчит без смысла и цели – возьмёт «Жениха» либо «Дорогого гостя» и повесит» [16, с. 408]. В популярных у населения картинах В. И. Якоби и К. Е. Маковского, критиками отмечалась шаблонность и однообразие. О картине «Боярский свадебный пир в XVII веке», одной из картин К. Е. Маковского на историческую тему, критик С. В. Флёров написал: «Вглядитесь внимательнее в группу молодых, внешним образом обуславливающую посадку и жесты всех остальных лиц, и вы увидите, как слаба эта группа. Новобрачная стоит опустив голову совершенно так же, как это делает боярышня на известной олеографии профессора Якоби «Дорогой гость», олеографии в десятках тысяч экземпляров, распространяемой по России в качестве премии к журналу «Нива» [2, с. 4].

В качестве премий было выслано пять акварельных картин М. А. Зичи (1880, 1881, 1891 гг.). М. А. Зичи, венгр по происхождению, долгое время

жил и работал в России, был придворным художником, академиком Императорской Академии Художеств. Изображал жанровые сцены и создавал иллюстрации. В журнальном очерке акцентируется внимание на том, что он давно уже получил громкую известность и в Европе.

В виде премий были высланы три картины А. Д. Кившенко. В это время он ещё был классным художником Академии. В дальнейшем он станет художником исторического жанра, профессором батальной мастерской. Две из трёх картин посвящены Борису Годунову. Личность Б. Ф. Годунова воспринималась как одна из романических личностей истории; обращаясь к описанию картины в журнале, можно привести следующую цитату, отражающую популярность темы: «Художники и писатели охотнее всего останавливаются около него: это герой борьбы. Некоторая туманность, таинственность некоторых событий налагает еще более интереса на него, дает место развиться художественной фантазии». Картины эти – «иллюстрации к двум лучшим историческим драмам – “Борису Годунову” А. С. Пушкина и “Смерти Иоанна Грозного” графа А. К. Толстого» [6, с. 783]. Неоднократно были высланы репродукции картин Ю. Ю. Клевера, И. И. Шишкина, И. К. Айвазовского, С. Ф. Александровского, Н. Е. Сверчкова.

Произведения зарубежных художников составляют 13,5% от общего числа картин-премий. Рассмотрим некоторые из них. Премиями «Нивы» были репродукции картин К. Пилоти «Смерть Юлия Цезаря» и Б. Э. Мурильо «Мадонна Севильская». К. Пилоти – немецкий художник, популярность которого отмечена в биографическом очерке: он «пользуется заслуженной славой и считается там главным представителем исторического направления живописи» [7, с. 481]. Творчество испанского художника Б. Э. Мурильо, прославленного художника эпохи Возрождения, преимущественно посвящено религиозным и историческим сюжетам. В 1876 году подписчики получили олеографическое изображение картины Э. Вэла «Спящая красавица» по сюжету одноимённой сказки. Выбор картины-премии с такой темой показывает интерес читателей к сказаниям и мифам, а именно к эстетической и поэтической стороне мифов. Спящая красавица в данном контексте является символом вечной красоты. Сказание о «спящей красавице» заключает в себе идею о вечности красоты: пусть погибнет известная форма красоты, но сама красота, как абсолютная сущность прекрасного, умереть не может. Она вечно открывает свои чарующие всепокоряющие очи, одушевит многих на трудной житейской дороге, будет вечным спутником человечества» [5, с. 700]. В журнале № 52 за 1876 год опубликован рисунок с изображением счастливой семьи, готовящейся к празднованию Рождества и Нового года. На стене, за спиной у девушки с ребёнком на руках, виднеется картина-премия за текущий год «Спящая красавица» (рис 1.).



Рис. 1. Ёлка. Оригинальный рисунок Гусева, грав. Боярский.

На рисунке видно, что размер репродукции достаточно большой. А с 1882 года в информации о выдаваемых премиях указывается, что размер репродукций ещё увеличен. Они стали ещё более значимы в интерьерах читателей. К примеру, картина В. Якоби «Король-жених» в 1883 году уже была 1 аршин $2\frac{1}{4}$ вершка в высоту и $14\frac{1}{4}$ в ширину ($\approx 81 \times 64$ см).

Некоторые картины, репродуцированные в журнале, имели большой успех длительное время. Картина «Остров мертвых» швейцарского художника-символиста А. Бёклина была восторженно встречена публикой. Существует несколько вариантов её исполнения. Зрителей привлекал загадочный сюжет из античной мифологии и тёмный колорит с яркими эффектными «вспышками» светлых пятен. Репродукция картины встречалась в интерьерах самых разных людей. Обратимся к её описанию у Н. А. Тэффи: «В продолжение приблизительно десяти лет, куда бы я ни пошла, всюду меня встречал этот «Остров мёртвых». Я видела его в гостиных, в примерочной у портнихи, в деловых кабинетах, в номере гостиницы, в окнах табачных и эстампных магазинов, в приемной дантиста, в зале ресторана, в фойе театра...» [16, с. 406].

Кроме отдельных репродукций, в 1891, 1892, 1893 гг. подписчикам высылались полноценные художественные альбомы. В каждом альбоме было десять отдельных листов. Из репродукций, присланных за три года: 40% – жанровые произведения, 23% – пейзажи, 10% посвящены изображениям запорожцев,

10% обращены к истории, 10% – изображения молодых красавиц. 3,5% – религиозные сюжеты, 3,5% – иллюстрации к произведениям. Стоит отметить, что количество изображений красавиц в национальной или современной модной одежде к концу XIX в. постепенно возрастает. Можно также привести в качестве примера отдельный альбом-премию «Красавицы», который выдавал журнал «Художник» в 1891 году (издательство В. Г. Авсеенко, СПб). Красивые изображения с простым композиционным построением и незамысловатым сюжетом легко воспринимались публикой. Они не требовали глубокого осмысления и радовали глаз зрителя, однако иному читателю казались однообразными. В автобиографической повести А. Н. Толстого «Детство Никиты» дается описание того, как главный герой рассматривал картинки в «Ниве». На одной из картин «стоит женщина на крыльце с голыми до локтя руками, в волосах у нее – цветы, на плече и у ног – голуби. Через забор скалит зубы какой-то человек с ружьем за плечами. Самое скучное в этой картинке то, что никак нельзя понять – для чего она нарисована» [15, с. 29].

В 1895 и 1898 годах, помимо ежегодно выдаваемой премии, разыгрывались дополнительные премии среди подписчиков журнала. Для участия в розыгрыше нужно было решить ребус и прислать в редакцию правильный ответ. Премии с художественными изображениями выдавались по жребию за правильное решение ребуса. Оба раза премии были одинаковые: 60 офортов И. И. Шишкина, художественные альбомы за 1891, 1892, 1893 гг. В итоге офорты И. И. Шишкина получили 4 человека, каждый из альбомов получили 20 человек. Примечательно, что во второй раз участников было почти вдвое меньше, чем в первый. Возможно, из-за того, что альбомы уже высылались в год их издания. В 1898 году, спустя 7 лет, читателям было не актуально получить альбом 1891 года.

Число потребителей издательской продукции со временем увеличивалось, «суммарная аудитория иллюстрированных журналов составляла в конце 1870-х годов примерно 100 тыс. подписчиков, а в начале XX века – порядка 500 тыс.» [9, с. 102]. При этом информацию в журналах необходимо было продолжать давать в аттрактивной форме. Читателя привлекал материал, который легко воспринимался, поэтому описания к публикуемым картинам и высылаемым премиям со временем становились более подробными, эмоциональными.

В 1890-е годы в Академии художеств, главенствующем художественном учреждении, проведён ряд реформ. В качестве преподавателей были приглашены новые художники. Выбор тем для картин стал более свободным.

Картины членов Товарищества передвижных художественных выставок, восторженно воспринимаемые авторитетным критиком В. В. Стасовым, в «Ниве» тоже характеризовались с положительной стороны. Редакция журнала акцентировалась внимание на общепросветительской цели создания Товарищества, однако в качестве премий картины художников-

Год	Премия
1874	1) Г. И. Семирадский «Грешница»; 2) В. Каульбах «Нерон и Христианские мученики в Риме»
1875	1) К. Пилоти «Смерть Юлия Цезаря»; 2) Б. Э. Мурильо «Мадонна Севильская»
1876	Э. Вэле «Спящая красавица»
1877	1) Ф. Келлер «Семья рыбака» (сцена из жизни Неаполитанского залива); 2) Ф. Келлер «Тарантелла» (итальянский народный танец)
1878	1) А. Д. Кившенко «Боярин Борис Годунов и кудесники, предсказывающие ему славную будущность»; 2) А. Д. Кившенко «Царь Б. Ф. Годунов и дети его Ксения и Феодор»
1879	1) К. Е. Маковский «Минин в Нижнем, призывающий народ к пожертвованиям»; 2) К. Е. Маковский «Воскресный день в малороссийской деревне»
1880	1) М. А. Зичи «Пляска Тамары»; 2) М. А. Зичи «Тамара, оплакиваемая родными» («Умершая Тамара в цветах, окружённая детьми») по поэме М. Ю. Лермонтова «Демон»
1881	1) М. А. Зичи «Свидание Андрия с красавицей-полькой» («Свидание во время осады»); 2) М. А. Зичи «Встреча Тараса с Андрием на поле битвы» («Тарас и Андрий на поле битвы») по повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба»
1882	В. И. Якоби «Дорогой гость» по роману А. К. Толстого «Князь Серебряный»
1883	В. И. Якоби «Король-жених»
1884	К. Е. Маковский «Гусляр»
1885	В. И. Якоби «Венки»
1886	К. Е. Маковский «Гадание»
1887	К. Е. Маковский «Бабушкина сказка»
1888	Ю. Ю. Клевер «Зимний вечер в окрестностях Петербурга»
1889	1) В. Д. Орловский «Летний вечер в Малороссии»; 2) Портреты Августейшего Семейства Государя Императора (с фотографии С. Л. Левицкого и К°)
1890	1) И. И. Шишкин «Сосновый лес»; 2) И. И. Шишкин «Запущенный парк»

Таблица 1

передвижников, за исключением нескольких пейзажей, в альбомах не рассылались. Полотна других художников-реалистов с отражением тем тяжёлого крестьянского труда и социального неравенства, как премии, тоже не высылали. Данные о художественных премиях и приложениях с 1874 по 1918 год сведены в нижеследующих таблицах 1 и 2.

В период с 1874 по 1890 год читателям высылались одна или две репродукции. В дальнейшем, удовлетворяя запросы растущего количества читателей, появляются и художественные альбомы.

Большую часть художественных премий «Нивы» составляют репродукции картин отечественных художников-академистов и салонных живописцев. Такая живопись привлекала зрителей красотой и мелодраматичными сюжетами.

В дальнейшем с появлением в конце столетия новых художественных объединений и течений в изобразительном искусстве характер произведений стал более разнообразным. Появились новые, в том числе специализированные, художественные журналы. Удовлетворить запросы населения, высылая даже несколько картин-премий в год, стало сложнее. Вероятно,

Таблица 2. (начало)

Год	Премия
1891	1. Художественный альбом (10 акварелей с описанием): <ul style="list-style-type: none"> – И. К. Айвазовский «На Чёрном море»; – С. Ф. Александровский «Молодая шведка»; – С. И. Васильковский «Раннее утро у запорожцев»; – Е. Е. Волков «Пейзаж»; – М. А. Зичи «Тамара» (по поэме М. Ю. Лермонтова «Демон»); – Н. Н. Каразин «Конный бухарский стрелок»; – А. Д. Кившенко «Охота на лисицу»; – Ю. Ю. Клевер «Вечер в деревне»; – Л. О. Премацци «На дворе дома в Толедо»; – Н. Е. Сверчков «На медведя».
1892	1. Альбом (10 акварелей с описанием): <ul style="list-style-type: none"> – В. И. Навозов «У яблоков»; – Л. Ф. Лагорио «Близ Ай-Петри в Крыму»; – А. М. Котляровский «Спряталась»; – А. Н. Бенуа «Вечер»; – И. К. Айвазовский «Лунная ночь на берегу Чёрного моря, на Кавказе»; – Н. Д. Дмитриев-Оренбургский «У колодца»; – А. П. Боголюбов «Морской канал в Петербурге»; – К. Е. Маковский «Боярин»; – Н. Зихель «Фатма»; – Н. А. Кошелев «Из детства Петра Великого»

Год	Премия
1893	1. Альбом (10 картин с описанием): <ul style="list-style-type: none"> – С. Ф. Александровский «Русская модница»; – Н. Н. Каразин «Находка»; – К. В. Лебедев «Царевна Софья получает у Троицы письмо Василия Голицына»; – А. К. Беггров «Вечер на Неве»; – Г. Макарт «Юдифь»; – С. И. Васильковский «Запорожец»; – Н. Е. Сверчков «Охота на волка»; – К. Е. Маковский «У околицы»; – И. Е. Репин «Гетман»; – К. А. Трутовский «На баштане»
1894	1. Г. И. Семирадский «Rioraia»; 2. П. Н. Грузинский «Черкесы в горах»; 3. Г. Расмусен «Неро-фьорд в Норвегии»
1895	1. И. С. Галкин «Портрет Государя Императора»; 2. Художественные премии за правильное решение ребуса в номере 46. По жребию из 623 человек: <ul style="list-style-type: none"> – 60 офортов И. И Шишкина (2 чел.); – Худ. альбом Нивы за 1891 г (10 чел.); – Худ. альбом Нивы за 1892 г (10 чел.)
1896	И. С. Галкин «Портер Императрицы Александры Фёдоровны»
1898	1. Художественные премии за решение ребуса в номере 42. По жребию из 267 человек: <ul style="list-style-type: none"> – 60 офортов И. И Шишкина (2 чел.); – Худ альбом Нивы за 1891 г (10 чел.); – Худ альбом Нивы за 1892 г (10 чел.)

Таблица 2. (конец)

ввиду этого с 1899 года картины не рассылались. В качестве премий выдавались собрания литературных произведений, которые стали основой домашних библиотек подписчиков журнала и способствовали развитию чтения среди населения. С 1899 года премии-картины заменены премиями в виде собрания сочинение русских и зарубежных авторов. Представляет интерес сравнение репродуцировавшихся художников салонного направления и писателей-реалистов, в том числе представителей критического реализма, сатиры и модернизма. Авторами, чьи литературные произведения рассылались в качестве приложений, были П. Д. Боборыкин, И. А. Бунин, К. Гамссун, Н. Г. Гарин-Михайловский, А. И. Герцен, Н. В. Гоголь, И. А. Гончаров, М. Горький, В. Г. Короленко, М. Е. Салтыков-Щедрин, А. П. Чехов, И. С. Тургенев, А. К. Шеллер-Михайлов, Г. П. Данилевский.

В конце 1916 года в журнале было размещено объявление о продаже некоторых оставшихся картин-премий: «Портрет Императрицы Александры Фёдоровны» И. С. Галкина, офорты И. И. Шишкина, художественный альбом за 1892 год, «Бабушкины сказки» К. Е. Маковского, «Свидание Андрия с красавицей-полькой» М. А. Зичи, «Боярин Борис Годунов и кудесники» и «Царь Б. Ф. Годунов и дети его Ксения и Феодор» А. Д. Кившенко, «Черкесы в горах» П. Н. Грузинского, «Неро-фьорд в Норвегии» Г. Расмуссена.

В условиях конкуренции издатель, ориентируясь на вкусы широкой аудитории, размещает на страницах журнала то, что наиболее интересно потребителю. Еженедельный иллюстрированный журнал имел преимущество перед толстым журналом обилием изобразительного материала, который активно привлекал читателей. Вспоминая о семье своего хозяина-чертёжника, М. Горький указывал, что «они, получая “Ниву” ради выкроек и премий, не читали её, но, посмотрев картинки, складывали на шкаф в спальне» [3, с. 279]. Характеристика произведений изобразительного искусства, востребованного у населения, как правило, редко совпадает с требованиями к ним художественных критиков к сюжету и замыслу произведения. «Нельзя довольно удивиться на то, как большинству людей ни малейшего дела нет до самой картины, ее смысла, содержания, сюжета и только до одного и есть дело – до выполнения, до таких или сяких технических подробностей. Пиши какой угодно вздор и нелепость – всё сойдёт с рук, и еще будут подхвалять, только было бы цветно, гладко, смазливо», – писал В. В. Стасов [12, с. 9].

Журнал старался отвлечь читателей от привычных ежедневных дел разнообразием необычного материала, красотой и привлекательностью иллюстраций. Таким образом, журнал является отражением культурных запросов читателей. Культура в данном контексте понимается нами как совокупность форм и способов человеческих контактов (взаимодействие издателя и читателей). По мнению Г. Ю. Стернина, самый демократичный пласт изобразительного материала – тиражированный иллюстративный материал журналов, на закономерностях изменения которого значительно сильнее, чем на выставочной деятельности, сказались принципы «обратной связи», регулировавшие взаимоотношения искусства со зрителем [13]. Яркие картины-премии «Нивы» были вознаграждением читателя. По цене ежегодной подписки читатель получал желанный «подарок», который должен был понравиться членам его семьи. В 1918 году выпуск журнала завершился.

Список литературы

1. Альбом-премия журнала «Художник», 1891 г.
2. Газета «Московские Ведомости», 1884 г. № 12 (12 января).
3. Горький М. Детство. В людях. Мои университеты. Москва: Художественная литература, 1975. 560 с.

4. Журнал «Нива», 1870–1918 гг.
5. Журнал «Нива», 1876 г. № 42.
6. Журнал «Нива», 1878 г. № 43.
7. Журнал «Нива», 1882 г. № 21.
8. *Карпова Т. Л.* Генрих Семирадский. Санкт-Петербург: Золотой век, 2008. 399 с.
9. *Рейтблат А. И.* От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. Москва: Новое литературное обозрение, 2009. 448 с.
10. *Репин И. Е.* Письма: Переписка с П. М. Третьяковым. 1873 – 1898. Москва: Искусство, 1946. 226с.
11. *Стасов В. В.* Избранное. Русское искусство. Живопись, скульптура, графика. Т. 1. Ленинград: Искусство, 1950. 682 с.
12. *Стасов В. В.* Статьи и заметки, не вошедшие в собрания сочинений. Т. II. Москва: Искусство, 1953. 457с.
13. *Стернин Г. Ю.* Русская художественная культура второй половины XIX-начала XX века. Москва: Советский художник, 1984. 294 с.
14. Товарищество передвижных художественных выставок. Письма, документы. 1869–1899. Т 1. Москва: Искусство, 1987. 383 с.
15. *Толстой А. Н.* Детство Никиты. Москва: Омега, 2016. 157 с.
16. *Тэффи Н. А.* Собрание сочинений. Т. 1. Москва: Книжный Клуб Книговек, 2011. 480 с.